

Algemene Vergadering NVVO d.d. 29 juni 2023

Hallo Harry,

Tot mijn spijt kan ik op 29 juni 2023 de AV van de NVVO niet bijwonen. Het TeamNL zitvolleybal dames neemt vanaf die datum deel aan een internationaal toernooi in Assen. Als Data- en videoscout van dit team moet ik daarbij aanwezig zijn. Normaliter trainen we met TeamNL elke vrijdag in Doorn of Papendal. Ik laat je nog weten of ik op vrijdag 28 juli de AV kan bijwonen.

Omdat tijdens die AV ook een statutenwijziging is gepland, dient op de AV het quorum aanwezig te zijn. Als het quorum niet aanwezig is, dient de AV op grond van artikel 20 lid 4 en 5 van de statuten op een andere datum plaats te vinden. Dit dient te gebeuren binnen uiterlijk 30 dagen. Het bestuur heeft deze datum al bepaald op 28 juli 2023.

Normaliter worden op de eerste vergaderdatum toch enkele punten behandeld, maar dit vind ik in feite onjuist. Ik voer hier twee redenen voor aan:

1. Op de eerste AV opent de voorzitter de vergadering, waarna vastgesteld wordt dat er geen quorum aanwezig is. Hierna sluit de voorzitter de vergadering, waarna de leden uiterlijk 7 dagen voor de nieuwe AV (28 juli) worden bijeengeroepen. De tweede AV moet binnen 30 dagen na de eerste AV worden gehouden, dus 28 juli is de laatste dag dat de tweede AV mag worden gehouden.

2. In de uitnodiging voor de eerste AV staat:

‘Gezien de verwachting dat het benodigde aantal leden op de eerste vergadering niet aanwezig zal zijn om besluiten te nemen conform onze Statuten, is er een tweede Algemene Vergadering gepland op 28 juli 2023. Plaats en tijd zullen op basis van aantal bezoekende leden 14 dagen voor genoemde datum persoonlijk doorgegeven worden’.

Om reiskosten en tijd te besparen, zullen de (meeste) leden niet op de eerste AV aanwezig zijn, maar zullen ze eventueel kiezen voor de tweede AV.

Om deze twee redenen is het aan te raden om op de eerste AV geen zaken te bespreken (ook als daar niet gestemd hoeft te worden), dus opening – vaststelling dat er geen quorum is – sluiting vergadering. Dit is conform de statuten en de leden worden niet gedwongen bij beide vergaderingen aanwezig te zijn om e.e.a. te bespreken.

Dan inhoudelijke zaken:

Agendapunt 3: Verslag/notulen AV 2021

1. Reacties n.a.v. notulen ALV 16/07/2022

a. Bij agendapunt 2a staat het verslag van de AV d.d. 28/06/2022 ook bij de AV in 2023 wordt behandeld ter vaststelling. Ik mis het verslag van de AV 28/06/2022 bij de stukken.

b. Bij agendapunt 3c is een opmerking geplaatst over de resultaten van het aanschrijven van 26 verenigingen. Ik mis een opmerking over de resultaten. Graag nog een toelichting hierop.

c. Bij agendapunt 3d wordt de verzekeringspolis aangehaald. Ik heb daar enkele keren contact over gehad met de penningmeester. Via de tussenpersoon heeft hij mondjesmaat informatie gekregen.

Nadat ik nog om aanvullende informatie heb gevraagd, bleef het stil. Tot zover ik heb kunnen nagaan, voegt de verzekering niets toe aan onze leden. Ten eerste is de verzekering in feite bestemd voor werknemers. Niet duidelijk is geworden of onze leden door de verzekeringsmaatschappij als werknemers worden gezien. Als dat niet het geval is, vallen de leden niet onder de dekking. Andere argumenten om met de verzekering te stoppen zijn:

- leden moeten eerst hun eigen verzekering aanspreken.

- Veel van onze leden zijn door de volleybalvereniging als vrijwilliger aangemerkt en kunnen daardoor mogelijk aanspraak maken op de vrijwilligersverzekering die de meeste gemeente hebben afgesloten voor vrijwilligers

- De hoge eigen bijdrage en/of het hoge eigen risico per voorval, waardoor in feite niets aan de leden wordt uitgekeerd als zij een beroep doen op de verzekering.

Kortom: het opzeggen van de verzekering is een aanzienlijke kostenbesparing.

Om mijn verhaal te ondersteunen is het raadzaam om – als het bestuur zelf geen gegevens heeft bijgehouden - bij de tussenpersoon c.q. verzekeringsmaatschappij na te gaan of en hoeveel aanvragen er zijn geweest en wat de uiteindelijke resultaten (lees uitkeringen) hiervan waren. Mocht dit (bijna) nihil zijn geweest, is het zinvol om te beslissen de verzekering meteen na de AV op te zeggen.

d. Bij agendapunt 3f worden de Nevobo, zzp-ers en NLCoach genoemd. De vragen zijn:

- Wat is de taak en de rechtsverhouding met de Nevobo en de zzp-ers?

- Is het thema ‘verzekering bij NLCoach’ nog onderwerp van gesprek?

e. Bij agendapunt 4 is de continuïteitscommissie ter sprake gekomen. Blijft nu de vraag over: Hoe denkt het bestuur en de AV over het aanstellen van deze continuïteitscommissie of van 1 persoon die de taken waarneemt als (alle) bestuursleden hun taken door belet of ontstentenis niet kunnen uitvoeren?

f. Bij agendapunt 4b zijn de concept-statuten aanvaard en dienen middels een akte bij een notaris bekrachtigd worden. Er is niet gesproken over het feit dat de gang naar de notaris uiterlijk 1 juli 2026 moet geschieden. Tot die tijd is er een overgangstermijn, waardoor verenigingen de tijd hebben gekregen om statuten aan te passen. De overgangstermijn wordt echter wettelijk verkort tot op het moment dat de vereniging (lees AV) nieuwe of gewijzigde statuten heeft vastgesteld. Dit is dus in 2022 gebeurd en de statuten hadden al bij een notaris gepasseerd moeten zijn. Nu het bestuur weer een wijziging van de statuten voorstelt, verwacht ik dat het bestuur voortvarend handelt, waardoor de nieuwe statuten nog in 2023 in werking treden. Ook kan dan meteen uitvoering gegeven worden aan het Tuchtreglement dat al eerder is goedgekeurd door de AV. Dit treedt namelijk in werking zodra er nieuwe statuten zijn.

g. Bij agendapunt 4c staat eea over het bestuursreglement en de gedragscode van het bestuur. Wat is de stand van zaken mbt het reglement en de code. Ik mis dit onderwerp ook bij de in het bestuursverslag vermelde onderwerpen die in bestuursvergaderingen zijn besproken.

h. Bij de rondvraag is de vraag gesteld over de aanklager en de beroepscommissie. Wat is de huidige stand van zaken?

Ook staat er eea vermeld over de samenvoeging van de NVVO en de Nevobo. Dit was niet de intentie. Het voorstel was om samen met de Nevobo te bespreken om alle trainers die een trainerslicentie van de Nevobo hebben automatisch lid te maken van de NVVO. België zou daarbij als voorbeeld kunnen dienen.

Agendapunt 4: Jaarverslagen 2022

Bestuursverslag/Jaarverslag bestuur

De in het verslag vermelde straf kan niet. Deze is niet genoemd in het tuchtreglement.

Jaarverslag TC

Hoeveel betalende deelnemers waren er bij de clincis VT2/3 en VT4/5 en hoeveel van deze deelnemers waren geen lid van de NVVO?

Hoeveel deelnemers zijn ivm deelname aan de clinic, lid geworden van de NVVO of zijn kort nadien lid geworden van de NVVO?

Zijn er ook leden (die zich tijdens of net voor de clinic in 2022 als lid hebben aangemeld) die in 2022 het lidmaatschap hebben opgezegd?

Ik mis de handtekeningen van alle bestuurders bij het bestuursverslag (jaarverslag is een oude term en wordt in het Burgerlijk Wetboek al jaren niet meer gebruikt). Als de handtekening van een bestuurslid ontbreekt, moet de reden vermeld worden. Dit is al jaren (nog voor de invoering van de WBTR) verplicht ingevolge Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Agendapunt 6: Financiën

Ik mis de toelichting op papier en ik mis de handtekeningen van alle bestuurders. Als de handtekening van een bestuurslid ontbreekt, moet de reden vermeld worden. Dit is al jaren (nog voor de invoering van de WBTR) verplicht ingevolge Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Ik hoop dat ik 28 juli 2023 aanwezig kan zijn.

Met vriendelijke groet,
Jo Rullens